

Théorème: Soient Ω un ouvert de \mathbb{R}^m et $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ de classe \mathcal{C}^1 telle qu'il existe $a \in \Omega$ vérifiant $f(a) = 0$. On suppose df_a inversible. Il existe un voisinage U de a dans Ω tel que

l'application $\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ soit bien définie et possède a comme point fixe

$$z \mapsto z - df_z^{-1}(f(z))$$

superattractif.

Démonstration: Par inversion locale, on fixe un voisinage U , que l'on peut supposer de la forme $B(a, \eta)$, tel que f induise un \mathcal{C}^2 difféomorphisme de U sur $f(U)$.

L'application φ est alors bien définie et \mathcal{C}^1 sur U .

Par Taylor-Young, on a $f(a+h) = \underbrace{f(a)}_{=0} + df_a(h) + \frac{1}{2} d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2)$,

$$= df_a \left(h + \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2) \right)$$

et $df_{a+h} = df_a + d^2f_a(h) + o(\|h\|)$,

$$= df_a \circ [id + df_a^{-1} \circ (d^2f_a(h)) + o(\|h\|)]$$

donc $df_{a+h}^{-1} = [id + df_a^{-1} \circ (d^2f_a(h)) + o(\|h\|)]^{-1} \circ df_a^{-1}$.

$$= [id - df_a^{-1} \circ (d^2f_a(h)) + o(\|h\|)] \circ df_a^{-1}$$

On a alors $df_{a+h}^{-1}(f(a+h)) = [id - df_a^{-1} \circ (d^2f_a(h)) + o(\|h\|)] \circ df_a^{-1} \circ df_a \left(h + \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2) \right)$

$$= (id - df_a^{-1} \circ (d^2f_a(h)) + o(\|h\|)) \left(h + \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2) \right)$$

$$= h + \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) - df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2)$$

$$= h - \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2)$$

donc $\varphi(a+h) = a+h - df_{a+h}^{-1}(f(a+h)) = a + \frac{1}{2} df_a^{-1} \circ d^2f_a(h, h) + o(\|h\|^2)$.

On fixe alors une fonction continue $\varepsilon: B(0, \eta) \rightarrow \mathbb{R}^m$ telle que $\varepsilon(k) \xrightarrow{k \rightarrow 0} 0$
 $k \mapsto \varepsilon(k)$

et, pour tout $k \in B(0, \eta)$, on ait $\varphi(a+k) = a + \frac{1}{2} d\varphi_a^{-1} \circ d^2\varphi_a(k, k) + \varepsilon(k) \|k\|^2$.

Par Taylor-Young, on a alors $d\varphi_a = 0$ et $d^2\varphi_a = \frac{1}{2} d\varphi_a^{-1} \circ d^2\varphi_a$.

De plus, pour tout $k \in B(0, \eta)$, on a $\|\varphi(a+k) - a\| = \left\| \frac{1}{2} d\varphi_a^{-1} \circ d^2\varphi_a(k, k) + \varepsilon(k) \|k\|^2 \right\|$,
$$\leq \underbrace{\left(\frac{1}{2} \|d\varphi_a^{-1}\| \cdot \|d^2\varphi_a\| + \|\varepsilon(k)\| \right)}_{=: M} \|k\|^2$$

ce qui achève la preuve.

On remarque à présent que, quitte à réduire η , on peut supposer que $\|\varepsilon(k)\| < 1$ sur $B(0, \eta)$.

Pour tout $k \in B(0, \eta)$, on a alors $\|\varphi(a+k) - a\| \leq (M+1) \|k\|^2$, donc,
$$\leq (M+1) \eta^2$$

en prenant $\eta < \frac{1}{M+1}$, on a $\|\varphi(a+k) - a\| < \eta$, donc φ stabilise $B(a, \eta)$.

Ceci permet de définir une suite récurrente $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $x_0 \in B(a, \eta)$
$$x_{n+1} = \varphi(x_n) \text{ pour } n \geq 0$$

On a alors, pour tout $n \geq 0$, $\|x_{n+1} - a\| = \|\varphi(x_n) - a\|$
$$\leq (M+1) \|x_n - a\|^2$$

$$\leq (M+1)^{2^{n-1}} \|x_0 - a\|^{2^n} \text{ par récurrence}$$

$$\leq \frac{1}{M+1} \|(M+1)(x_0 - a)\|^{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

car $x_0 \in B(a, \eta)$ et $\eta < \frac{1}{M+1}$.